

Kraków, 06.09.2024 r.  
ZDW/PW/2024/6465/DN4/JSS  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-26/24

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia drogowego węzła autostradowego A4 Bochnia z DK 94 – etap III**  
**(zn. ZDW-DN-4-271-26/24)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 12:**

*Prosimy o uzupełnienie dokumentacji Projektu Wykonawczego tom IV.3.2 Most nad rzeką Rabą o szczegółowe rysunki konstrukcyjne dotyczące zbrojenia ustroju nośnego oraz trasy kabli sprężających oraz strefy zakotwienia kabli wraz z podaniem wartości sił i strat reologicznych dla poszczególnych kabli.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wartości sił sprężających są podane przed kotwieniem i uwzględniają straty reologiczne. Ponadto nadmienia się, iż dokumentacja projektowa dotycząca budowy mostu nad rzeką Rabą została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r. (katalog pn. 2. Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_3.2\_PW\_Most nad Rabą).*

#### **Pytanie nr 15:**

*Wiadukt WD-40 rys. W.11 – zgodnie z uwagami pkt. 2 należy wykonać ekspertyzę stanu i konstrukcji łożysk istniejących, w której zostanie określona nośność poszczególnych łożysk. Jaki jest cel wykonania takiej ekspertyzy skoro istniejące łożyska są do wymiany na nowe o większej nośności i czy istnieje możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od wymogu wykonania tej ekspertyzy?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż odstępuje od wymogu wykonania ekspertyzy, o której mowa w pytaniu. Ponadto nadmienia się, iż dokumentacja projektowa dotycząca wiaduktu drogowego WD40 (w której wskazane są wymagane łożyska) została udostępniona [w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip)

w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalog pn. 2. *Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_3.1\_PW\_Objekt\_DW40*).

**Pytanie nr 16:**

*Zgodnie z STWiORB M.20.01.10 zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych należy wykonać poprzez hydrofobizację powierzchniową. W pkt. 2.1.1. STWiORB M.20.01.10 podano wymagania dla preparatu hydrofobowego m.in., że powinien nie zmieniać wyglądu betonu. Jednocześnie w opisie technicznym do PW Most nad rzeką Raba pkt. 9.1.4 Kolorystyka obiektu napisano, że dla zewnętrznej powierzchni ustroju nośnego oraz podpór przewidziano kolorystykę RAL 7032. Prosimy o doprecyzowanie, czy powierzchnie betonowe ustroju nośnego i podpór należy zabezpieczyć poprzez hydrofobizację bezbarwną (nie zmieniająca wyglądu powierzchni betonu) czy hydrofobizację barwną w kolorze RAL 7032?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż powierzchnie betonowe ustroju nośnego i podpór należy zabezpieczyć hydrofobizacją bezbarwną spełniającą wymagania STWiORB M.20.01.10.

**Pytanie nr 26:**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie formularza JEDZ wygenerowanego jako dokument elektroniczny espd.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie korzysta z narzędzia informatycznego wskazanego w pytaniu, stąd też nie jest w stanie udostępnić formularza oświadczenia JEDZ (zał. nr 5 SWZ) jako wygenerowanego formularza elektronicznego ESPD. Jednocześnie nadmienia się, iż formularz oświadczenia JEDZ (zał. nr 5 SWZ) został udostępniony w ramach SWZ jako dokument elektroniczny w formacie w pełni edytowalnym, pozwalającym na wypełnienie / wpisanie w nim wymaganych danych przy użyciu dostępnych edytorów tekstowych.

**Pytanie nr 27:**

*Branża Mostowa. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego obiektu mostowego w ciągu DW965 nad rzeką Rabą o rysunek ustroju nośny- zbrojenie i rysunki sprzężenia obiektu.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca obiektu mostowego nad rzeką Rabą (w której zawarte są rysunki zbrojenia i sprzężenia ustroju nośnego) została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalog pn. 2. *Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_3.2\_PW\_Most nad Rabą*).

**Pytanie nr 38:**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie formularza JEDZ wygenerowanego jako dokument elektroniczny espd.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 26.

**Pytanie nr 46:**

*Branża Mostowa. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego obiektu mostowego [w ciągu DW965 nad rzeką Rabą o rysunek ustroju nośny - zbrojenie i rysunki sprzężenia obiektu.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

### **Pytanie nr 61:**

*Dotyczy Czasowej Organizacji Ruchu. Prosimy o informację czy Wykonawca w ramach tymczasowej organizacji ruchu ma uwzględnić koszty związane z komunikacją zastępczą oraz koszty związane z wydłużoną trasą przejazdu komunikacji zastępczej?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas wykonywania robót (opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji na czas robót, wykonanie oznakowania, utrzymanie oznakowania i jego likwidacja po zakończeniu) stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Nadmienia się, iż jeżeli ze sporządzonego projektu czasowej organizacji ruchu lub z uzyskanych opinii i uzgodnień wyniknie konieczność poniesienia kosztów zapewnienia komunikacji zastępczej, bądź kosztów związanych z wydłużeniem trasy przejazdu komunikacji zastępczej, koszty te winny zostać uwzględnione przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 62:**

*Prosimy o uzupełnienie dokumentacji Projektu Wykonawczego tom IV.3.2 Most nad rzeką Rabą o szczegółowe rysunki konstrukcyjne dotyczące zbrojenia korpusów, ścianek zapleczy, ciosów podłożyskowych oraz skrzydeł i gzymsów dla przyczółka nr 1 i przyczółka nr 4.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca obiektu mostowego nad rzeką Rabą (w której zawarte są szczegóły zbrojenia przyczółka nr 1 i nr 4) została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalog pn. *2. Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_3.2\_PW\_Most nad Rabą*).

### **Pytanie nr 69:**

*Specyfikacja techniczna M.19.01.04. Balustrada w p.2.2 podaje jako materiały do zabezpieczenia antykorozyjnego jedynie system powłokowy malarski o trwałości powyżej 15 lat. Prosimy o sprecyzowanie rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad, tzn. czy wymagana jest również metalizacja ogniowa balustrad.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową zabezpieczenie balustrad winno być wykonane w postaci systemu malarskiego o trwałości powyżej 15 lat.

### **Pytanie nr 70:**

*Czy Zamawiający dopuści zastosowanie na moście nad rz. Rabą oraz konstrukcji oporowej KO.1 balustrad oraz poręczy przy schodach skarpowych wykonanych z aluminium?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż balustrady oraz poręcze przy schodach skarpowych mostu nad rzeką Rabą oraz konstrukcji oporowej winny być wykonane z materiału zgodnego z wymogami wynikającymi z udostępnionej dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 95:**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamknięcia ruchu na drodze powiatowej DP1424K podczas prowadzenia robót.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zamknięcia ruchu na drodze powiatowej nr 1424K podczas prowadzenia robót. Roboty należy wykonywać „pod ruchem” zgodnie ze sporządzonym przez Wykonawcę projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót (dla którego Wykonawca winien uzyskać wszystkie wymagane uzgodnienia oraz jego zatwierdzenie).

**Pytanie nr 96:**

*Prosimy o potwierdzenie jakie parametry drzew i krzewów w momencie sadzenia należy założyć do wyceny? W opisie PW wymieniono w wysokości, które wydają się być docelową wartością dla nasadzeń.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w dokumentacji projektowej podano właściwości sadzonek, które dotyczą drzew i krzewów przewidzianych do nasadzeń (m.in. wiek min. 5 lat). Wysokości krzewów wypisane w tabeli są wartościami docelowymi, nieuwzględnianymi przy wycenie nasadzeń.

**Pytanie nr 167:**

*Dot. Projekt. Prosimy o udostępnienie projektu rozbiórek.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż projekt wykonawczy dotyczący rozbiórki budynku mieszkalnego przy ul. Krzyżanowickiej 54 (dz. ewid. nr 70) znajduje się jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) (katalog pn. 04\_Projekt Wykonawczy / 04\_3\_PW\_br\_inżynierska / 04\_3.2\_PW\_Rozb\_budynku).

**Pytanie nr 178:**

*Dot. Projekt. Czy w związku z przekazaną dokumentacją Zamawiający potwierdza brak konieczności stosowania drenaży?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa obejmuje przebudowę istniejącej sieci drenarskiej oraz budowę nowych drenaży, co objęte jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Wszystkie dane dotyczące przebudowy istniejącej oraz budowy nowej sieci drenarskiej zawarte są w PZT, PBA i PW – w części drogowej tej dokumentacji.

**Pytanie nr 186:**

*Dot. Projekt. W Projekcie Wykonawczym 3.3\_PW\_KonsOpor podano średnice pali fi 1000 a na rysunku KO.1 konstrukcja oporowa opisano pal fi1200, proszę o podanie właściwej średnicy pali.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową pale fundamentowe należy wykonać o średnicy fi 1000 – wedle opisu zawartego w projekcie wykonawczym i przekroju poprzecznego A-A na rysunku KO.1\_Konstrukcja oporowa\_Rysunek ogólny.

**Pytanie nr 192:**

*Prosimy o udostępnienie profiliów podłużnych i szczegółów połączenia projektowanych rur drenarskich.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową profile podłużne drenaży należy uwzględnić w dokumentacji technologicznej, której wykonanie stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia po odsłonięciu i zinventaryzowaniu wysokościowym istniejących drenów. Profile są uzależnione od rzędnych istniejącego drenażu. Drenaż przewidziano z typowych rur drenarskich o średnicy określonej w dokumentacji projektowej. Dla połączenia projektowanych rur drenarskich należy zastosować typowe złączki drenarskie. Koszty złączek drenarskich należy skalkulować w mb rur drenarskich.

### **Pytanie nr 205:**

*W dokumentacji projektowej związanej z budową kanału technologicznego, w wykazie materiałów sumaryczna długość rur HDPE 40 wskazuje budowę kanału technologicznego w układzie 2xHDPE 40 +WMR. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji ws. warunków technicznym jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie, kanały technologiczne powinny być budowane w układzie 3xHDPE 40 +WMR. Profile załączone do dokumentacji projektowej (rys nr KT.04.01 oraz rys nr KT.04.02) również wskazują na układ 3xHDPE 40 +WMR. Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że ilość rur osłonowych HDPE 40 wskazana w wykazie materiałów jest prawidłowa lub jej korektę.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową ilość rury typu RHDPE 40/3,7 wynosi ok. 13 249,0 m.

### **Pytanie nr 206:**

*Prosimy o potwierdzenie, że do budowy kanału technologicznego KTu1 jako rury RO, a w przypadku kanału KTp1 jako rury RO1 należy użyć rury osłonowej typu RHDPE 110/6,3.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż profile kanału technologicznego pokazane są na rysunkach KT.04.01 i KT.04.02, gdzie wskazano rodzaj rury osłonowej – należy zastosować materiały zgodne z tą dokumentacją. Jednocześnie nadmienia się, że zarówno wytyczne dla kanałów technologicznych (wersja 5 z dnia 03.09.2019 r.) opracowane przez Krajowy System Zarządzania Ruchem, jak i rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26.05.2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie określają minimalną średnicę rury RO/RO1 na  $\geq \varnothing 110$  mm.

### **Pytanie nr 207:**

*W dokumentacji projektowej dotyczącej kolizji sieci teletechnicznych T-Mobile oraz BestConnect wskazano, że na terenie objętym zakresem przedmiotowej inwestycji znajduje się również infrastruktura teletechniczna własności Orange Polska. Udostępnione przez Zamawiającego Warunki Techniczne Orange Polska nr TTDSIKU-24166/22/TK/RM z dn. 23.06.2022r. oraz Warunki Techniczne nr 24777/TTDSIKU/P/2023/TK z dn. 27.12.2023r. załączone do dokumentacji projektowej wskazują, że projektowana inwestycja koliduje z nadziemnymi i podziemnymi sieciami eksploatowanymi przez Orange Polska. W związku z powyższym prosimy o informację, czy w ramach przedmiotowej inwestycji występują kolizje z sieciami Orange Polska, których zakres Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego wraz ze schematami oraz aktualnymi warunkami technicznymi i uzgodnieniami dla tego zakresu.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca budowy i rozbiórki oraz zabezpieczenia infrastruktury teletechnicznej T-MOBILE Polska została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalog pn. 2. *Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_6.2\_PW\_Teletechnika\_T\_Mobile*).

### **Pytanie nr 208:**

*Prosimy o informację czy projektowana inwestycja drogowa znajduje się w kolizji z infrastrukturą teletechniczną TOK (Tauron Obsługa Klienta Sp. z o.o.)? Jeśli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej wraz ze schematami dla kolidującego zakresu oraz aktualnych Warunków Technicznych przebudowy wraz z aktualnymi uzgodnieniami właściciela sieci.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca budowy i rozbiórki oraz zabezpieczenia infrastruktury teletechnicznej TAURON Obsługa Klienta Sp. z o.o. została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalog pn. 2. *Dokumentacja projektowa, wersja PDF / Projekt Wykonawczy / 04\_6.4\_PW\_Teletechnika\_Tauron*).

### **Pytanie nr 215:**

*W dokumentacji projektowej dotyczącej usunięcia kolizji oświetlenia drogowego własności GDDKiA przewidziano rury osłonowe typu RHDPEp 75. Natomiast w Uzgodnieniu z dn. 28.02.2024r. wydanym przez GDDKiA Oddział w Krakowie widnieje warunek zastosowania rur osłonowych typu RHDPEp 110/6,3. W związku z powyższym prosimy o wskazanie, jaki rodzaj rur Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie dla wskazanego zakresu?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z uzgodnieniem z dnia 28.02.2024 r. wydanym przez GDDKiA Oddział Kraków należy zastosować rury RHDPEp 110/6,3.

### **Pytanie nr 216:**

*W związku z koniecznością budowy stacji pogodowej wraz z kamerami, prosimy o informację czy przedmiotowa stacja powinna być zasilana z sieci elektroenergetycznej? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie dokumentacji oraz schematów budowy zasilania stacji pogodowej wraz z aktualnymi warunkami przyłączeniowymi do sieci elektroenergetycznej. Prosimy również o udostępnienie schematów elektryczny związanych z zasilaniem kamer uwzględniających rodzaje i typy przewodów łączeniowych oraz lokalizację montażu kamer.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt IV *Obowiązki Wykonawcy* lit. x Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) stacja pogodowa wraz z kamerami (i czujnikiem nawierzchni na wiadukcie) zlokalizowana ma zostać na początku inwestycji, przy nowowytbudowanym rondzie w ciągu DW 965, a zasilana ona będzie z przyłącza wykonanego dla doświetlenia przejść dla pieszych. Zakup stacji wraz z kamerami, ich wbudowanie oraz wykonanie zasilania ze wskazanego przyłącza (w tym właściwy dobór

przewodów łączeniowych) stanowią obowiązki Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 217:**

*Prosimy o informację po czyjej stronie będzie dostarczenie karty SIM do routera stacji pogodowej?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dostarczenie karty SIM do routera stacji pogodowej leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 218:**

*SWZ – Tom I – Przedmiot zamówienia – pkt. 2 – określenie przedmiotu zamówienia. Zamawiający poinformował, iż przedmiot zamówienia należy wykonać w oparciu m.in. o udostępnioną przez Zamawiającego dokumentację projektową przy uwzględnieniu wymogów: Decyzji DUŚ, Decyzji ZRID oraz pozostałych decyzji, opinii, warunków i uzgodnień. W związku z tym, iż w udostępnionych przez Zamawiającego dokumentach brak jest Decyzji ZRID, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni Wykonawcy przedmiotową Decyzję ZRID przed upływem terminu złożenia ofert.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dla inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszego postępowania złożony został już do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). W dniu 15.04.2024 r. Wojewoda Małopolski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania tej decyzji, przy czym obecnie toczy się jeszcze to postępowanie i decyzja ta nie została jeszcze wydana. Zamawiający nadmienia, iż niezwłocznie po wydaniu przedmiotowej decyzji ZRID zostanie ona udostępniona w ramach niniejszego postępowania (jeszcze na etapie biegu terminu składania ofert).

**Pytanie nr 219:**

*SWZ – załącznik nr 8 – wzór Umowy - § 3 ust. 4 (waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy). Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy w przypadku kiedy do Umowy wprowadzony zostanie Aneks przedłużający termin realizacji (tj. przedłużający termin wykonania przedmiotu zamówienia określony w § 2 ust. 1), Wykonawca/Zamawiający w okresie przedłużonej realizacji nadal będzie miał prawo do korzystania z mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) określony w § 3 ust. 4 mechanizm waloryzacyjny będzie wykorzystywany do przeliczenia wynagrodzenia rozliczanego w okresie realizacji przedmiotu umowy począwszy od 7-go miesiąca od daty jej zawarcia do końca obowiązywania umowy, a waloryzacji będą podlegać kwoty określone w wykazach robót wykonanych częściowo sporządzonych w terminie umownym – przy zastrzeżeniu, iż wynagrodzenie będzie waloryzowane maksymalnie do momentu, w którym łączna wartość zmiany (zwiększenia / zmniejszenia) wynagrodzenia osiągnie określony umownie limit waloryzacyjny. W sytuacji zawarcia aneksu przedłużającego termin wykonania przedmiotu umowy określony nim termin jest kwalifikowany jako termin umowny, toteż dotyczy go umowny mechanizm waloryzacyjny.

**Pytanie nr 220:**

*SWZ – załącznik nr 8 – wzór Umowy - § 14 (zmiany Umowy) – ust. 2 – katalog okoliczności uzasadniających dopuszczalne zmiany Umowy. Które z okoliczności wymienionych w ust. 2*

*pkt. 2) oprócz zmiany/wydłużenia terminu wykonania zamówienia będą jednocześnie stanowić podstawę do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż okoliczności wskazane w § 14 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8) mogą stanowić podstawę wniosku Wykonawcy o zmianę / modyfikację treści umowy w aspektach / kwestiach, które wyraźnie wskazane są w poszczególnych postanowieniach umownych (klauzulach przeglądowych). Nadmienia się przy tym, iż w świetle postanowień § 14 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8) samo przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu jego realizacji.

**Pytanie nr 221:**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje treść gwarancji bankowej należytego wykonania Kontraktu, zawierającą wszystkie istotne elementy zawarte we wzorze stanowiącym załącznik do SWZ, a która będzie standardową treścią Banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wymagania określone / wskazane w ramach zapisów cz. VII pkt 5 SWZ – cz. opisowa oraz treści wzoru gwarancji (zabezpieczenie należytego wykonania umowy) będącego zał. nr 9 SWZ stanowią standardowe dla tego typu zobowiązań / dokumentów wymogi, które stanowią zarazem elementy / parametry dokumentacyjnego (niepieniężnego) zabezpieczenia należytego wykonania umowy istotne z punktu widzenia funkcji i celu, któremu zabezpieczenie ma służyć (obejmującego właściwe zabezpieczenie ewentualności pokrycia roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym z tytułu rękojmi i gwarancji). Równocześnie posiadane przez Zamawiającego wieloletnie doświadczenie bazujące na prowadzonych przez niego w przeszłości, jak i aktualnie postępowaniach o zamówienie publiczne oraz realizowanych zamówieniach, w ramach których wymagane było wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zasadach analogicznych, jak określone na gruncie przedmiotowego postępowania (czyli z zastosowaniem tych samych wymogów, w tym tego samego wzorca gwarancji), nie wskazuje w żaden sposób na jakąś generalną niemożność uzyskania gwarancji zabezpieczenia o wymaganej przez Zamawiającego treści, tj. uwzględniającej wymogi określone w szczególności w ramach wzoru gwarancji. Doświadczenie i praktyka Zamawiającego potwierdza zatem, iż takie gwarancje (bankowe i ubezpieczeniowe) są przedkładane przez Wykonawców, a że pochodzą one od różnych podmiotów / Gwarantów (banków / ubezpieczycieli), to ta wielość potwierdza ogólnie realną i szeroką dostępność / możliwość uzyskania przez Wykonawcę odpowiedniego, zgodnego z wymaganiami określonymi w SWZ (w tym wzorze gwarancji) zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający informuje, iż zał. nr 9 SWZ stanowi ustandaryzowany wzorzec gwarancji obrazujący wymagania, jakie winna spełniać gwarancja przedkładana w charakterze zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kontekście umowy zawieranej w wyniku niniejszego postępowania, niemniej jednak dopuszczalne jest stosowanie w ramach procesu pozyskiwania i wystawiania gwarancji stanowiącej takie zabezpieczenie indywidualnych wzorów tego typu dokumentów stosowanych przez poszczególnych Gwarantów przy zastrzeżeniu, iż taki wzór winien uwzględniać (zostać dostosowany) wymagania dotyczące treści gwarancji stanowiącej zabezpieczenie określone w niniejszej SWZ. Nadmienia się, iż treść zapisów cz. VII pkt 5 SWZ – cz. opisowa wraz ze wzorem gwarancji (zabezpieczenia) stanowiącej zał. nr 9 SWZ wyczerpująco określa wymagania dotyczące treści gwarancji mającej stanowić zabezpieczenie należytego wykonania umowy warunkujące



jej poprawność i możliwość przyjęcia przez Zamawiającego – gwarancja spełniająca te wymagania zostanie przyjęta.

**Pytanie nr 222:**

*Paragraf 4 punkt 4 Umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – włączenie klauzuli 116 – wstrzymanie prac – uprzejmie prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego. Najprawdopodobniej doszło do pomyłki pisarskiej, gdyż klauzula 116 odnosi się do ochrony dla szkód w odebranych odcinkach prac, podczas gdy kryteria bardziej wskazują na klauzulę wstrzymania robót.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zapisy § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) są jasne. Wskazuje się, iż wymagania ubezpieczeniowe zostały w sposób precyzyjny, szczegółowy, wyczerpujący i wiążący określone w ramach wzoru umowy, są one adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, oraz są standardowo stosowane w umowach zamówieniowych zawieranych przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 223:**

*Paragraf 4 punkt 4 Umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – długość okresu dla klauzuli 201 – uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza limit w wysokości 12 miesięcy dla klauzuli 201, co byłoby zgodne ze standardem rynkowym.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż spełnieniem wymogu w zakresie zawarcia klauzuli 201 w polisie CAR będzie okres 12 miesięcy.

**Pytanie nr 224:**

*Paragraf 4 punkt 4 Umowy, ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – czy zamawiający może odstąpić od wymogu zniesienia franszyzy redukcyjnej/udziału własnego, i zaakceptuje je w wysokości 10 000 PLN w każdej szkodzie. Zawarcie polisy odpowiedzialności cywilnej bez franszyzy redukcyjnej/udziału własnego nie jest zgodne z praktyką ubezpieczeniową i może spowodować brak chęci ubezpieczycieli do objęcia ochroną ubezpieczeniową kontraktu.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację wymagań ubezpieczeniowych ujętych w ramach § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kontekście i w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecne wymagania są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, oraz są standardowo stosowane w umowach zamówieniowych zawieranych przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 225:**

*Dotyczy §1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany za pomocą dokumentacji projektowej (udostępnionej w ramach OPZ – zał. nr 1 SWZ), która została sporządzona z należytą starannością i zawiera dane niezbędne do sporządzenia oferty. Opis

przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

**Pytanie nr 226:**

*Dotyczy §7 ust. 2 projektu umowy: wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisów: "Zgłoszone wady winny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę, nie później niż w terminie 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy o wadzie przedmiotu zamówienia lub w przypadku z przyczyn technologicznych usunięcie wady w powyższym terminie nie jest możliwe w innym wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, mającym na uwadze charakter wady i wymogi technologiczne związane z jej usunięciem, a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, czas niezbędny na ich dostawę"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 7 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej.

**Pytanie nr 227:**

*Dotyczy §7 ust. 4 projektu umowy: wnosimy o usunięcie zapisów w całości. W toku realizacji Strony mogą poczynić uzgodnienia odmienne od zapisów OPZ, dotyczące realizacji przedmiotu umowy - które przy pozostawieniu niniejszego zapisu mogłyby zostać uznane za wady istotne.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 7 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 228:**

*Dotyczy §10 ust. 2 projektu umowy: wnosimy aby długość okresu gwarancji jakości i rękojmi w zakresie oznakowania grubowarstwowego wynosiła: 36 m-cy a cienkowarstwowego: 12 m-cy;*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację określonych w SWZ wymagań dotyczących długości udzielanej na przedmiot zamówienia (wykonane roboty) gwarancji jakości i rękojmi za wady w kontekście i w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecne wymagania są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, oraz są standardowo stosowane w ramach kontraktów zawieranych przez Zamawiającego. Nadmienia się przy tym, iż zgodnie z zapisami pkt VI Wymagania Zamawiającego które należy uwzględnić podczas realizacji inwestycji / Oznakowanie pkt 5 Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania

(SZRZ) oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe chemoutwardzalne (linie oznakowania poziomego mają być gładkie w osi, a strukturalne – wibracyjno-akustyczne na krawędziach jezdni) – nie przewiduje się wykonania w ramach niniejszego zamówienia oznakowania poziomego w postaci cienkowarstwowego.

**Pytanie nr 229:**

*Dotyczy §10 ust. 5 projektu umowy: wnosimy o usunięcie zapisów w całości. Zgodnie z tym co już uprzednio wskazywaliśmy, w trakcie realizacji przedmiotu umowy mogą powstać ustalenia stron związane z jej realizacją, odbiegające od zapisów OPZ - pozostawiając ten zapis Wykonawca narażałby się na każdorazowe uznanie takich zmian jako niezgodnych z OPZ.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 230:**

*Dotyczy §10 ust.6 projektu umowy: wnosimy o następującą zmianę pierwszego zdania niniejszego ustępu: "Zamawiający może zgłaszać wady w dowolnym terminie trwania gwarancji i rękojmi, a Wykonawca zobowiązuje się je usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym charakter wady i wymogi technologiczne związane z jej usunięciem, a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, czas niezbędny na ich dostawę."*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady.

**Pytanie nr 231:**

*Dotyczy §10 ust.7 projektu umowy: prosimy o następującą zmianę zapisów umownych: "~~Za zgodą Zamawiającego~~ Termin naprawy gwarancyjnej w uzasadnionych przypadkach, na wniosek Wykonawcy, może ulec wydłużeniu w zależności od rodzaju wady i możliwości technologicznych jej usunięcia*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady.

**Pytanie nr 232:**

*Dotyczy §10 ust. 8 projektu umowy: wnosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego ustępu w całości. Zgodnie z tym co już uprzednio wskazywaliśmy, w trakcie realizacji przedmiotu umowy mogą powstać ustalenia stron związane z jej realizacją, odbiegające od zapisów OPZ - pozostawiając ten zapis Wykonawca narażałby się na każdorazowe uznanie takich zmian jako niezgodnych z OPZ i stanowiących o wadzie przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 10 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 233:**

*Dotyczy §10 ust. 10 projektu umowy: wnosimy o następujące uzupełnienie zapisów: "Wykonawca nie odpowiada za wady powstałe w szczególności: wskutek zdarzeń losowych, normalnego zużycia, szkód wynikłych z winy Zamawiającego lub też osób trzecich, uszkodzenia mechaniczne"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści.

**Pytanie nr 234:**

*Dotyczy §11 ust. 5 projektu umowy: wnosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego ustępu. Ustawodawca nie warunkuje zwrotu zabezpieczenia od uprzedniej konieczności złożenia co do tej kwestii wniosku wykonawcy. Zapisy art. 453 ust.1 pzp stanowią wprost iż "Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 11 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Jednocześnie wskazuje się, iż przedmiotowe postanowienie wcale nie warunkuje / nie uzależnia dokonania zwrotu zabezpieczenia od uprzedniego złożenia wniosku w tym przedmiocie – zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie zwracane zgodnie z regulacjami ustawy PZP.

**Pytanie nr 235:**

*Dotyczy §12 ust.2 projektu umowy: prosimy o następującą zmianę zapisów umownych: "Niezależnie od ust. 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy (bez negatywnych skutków prawnych dla Zamawiającego, w tym uiszczenia kar ze strony Zamawiającego), po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania lub też należytego wykonania obowiązków umownych w dodatkowym, odpowiednim terminie, jeżeli Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje niniejszą umowę"*

*(jeżeli sytuacja taka nie wynika z okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada), w szczególności jeżeli (...)"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści – Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

**Pytanie nr 236:**

*Dotyczy §12 ust. 2 lit. c) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie zapisów w całości jako sformułowanych w sposób nieostry, mogący powodować nadinterpretację sytuacji wynikłych w toku realizacji umowy a także prowadzących do nadużycia prawa, w szczególności na gruncie art. 5KC.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 12 ust. 2 lit. c wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym nie może on być uznany za przejaw nadużycia prawa w rozumieniu art. 5 KC.

**Pytanie nr 237:**

*Dotyczy §12 ust. 2 lit. j) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie zapisów w całości jako prowadzących do nadużycia zasady równowagi kontraktowej stron i mogących generować po stronie Wykonawcy dodatkowe, nieprzewidziane koszty. Zapisy w formie ustalonej przez Zamawiającego mogą zostać uznane za prowadzące do nadużycia prawa, w szczególności na gruncie art. 5KC i prowadzące do zaburzenia równowagi stron umowy. „Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Kształtując treść umowy, musi mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 3531 k.c., a także z innej zasady prawa cywilnego, wynikającej z art. 5 k.c., zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony (KIO 487/14).*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 12 ust. 2 lit. j wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego zapis ten jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym nie może on być uznany za niezgodny / naruszający przywołany w pytaniu przepis art. 353<sup>1</sup> KC, czy też jako przejaw nadużycia prawa w rozumieniu art. 5 KC.

**Pytanie nr 238:**

*Dotyczy §12 ust. 9 lit. a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów in fine na: "na koszt strony, z której przyczyny doszło do odstąpienia od Umowy"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 9 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych

**Pytanie nr 239:**

*Dotyczy §12 ust. 9 lit. b) projektu umowy: wnosimy o usunięcie fragmentu: "jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 9 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych

**Pytanie nr 240:**

*Dotyczy §12 ust. 10 lit. a) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie sformułowania "o ile nadają się one do odbioru". Wszelkie roboty wykonane do dnia odstąpienia winny zostać odebrane przez Zamawiającego. Ponadto warto podkreślić, iż orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 10 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zaznacza się, iż przedmiotowy zapis

dotyczy przedwczesnego, sankcyjnego rozwiązania umowy – przed zakończeniem realizacji przedmiotu umowy (bez osiągnięcia rezultatu w postaci wykonania całości prac i robót nim objętych), a zatem możliwe jest zaistnienie sytuacji w nim wskazanej.

**Pytanie nr 241:**

*Dotyczy §13 ust.1 pkt.a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,02% wynagrodzenia umownego na: 0,01% wynagrodzenia umownego. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych (w tym powołanego w pytaniu art. 16 pkt 3 ustawy PZP), w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemiernodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 242:**

*Dotyczy §13 ust.1 pkt. j) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowych 20% wynagrodzenia umownego na: 10% wynagrodzenia umownego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. j wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemiernodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 243:**

*Dotyczy §13 ust. 9 projektu Umowy: prosimy po lit.b) wprowadzić lit. c) o następującej treści: „c) odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 3 ust. 1 zdanie pierwsze”*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust. 9 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy określające katalog kar umownych są uzasadnione, wystarczające, adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający wskazuje, iż przepisy obowiązującego prawa nie wymagają zachowania całkowitej symetrii zapisów umownych, w tym określonych obciążeń / obowiązków – cywilistyczna zasada równości stron nie jest bezwzględna i doznaje wielu ograniczeń w kontekście kształtowania treści postanowień umownych w związku z publicznym charakterem wydatków, jakie generuje umowa zamówieniowa. Wzór umowy przewiduje kary umowne dla Zamawiającego, które

wydają się wystarczające i adekwatne w świetle przedmiotu tej umowy oraz obowiązków ciążących na Zamawiającym.

**Pytanie nr 248:**

*Czy Zamawiający przewiduje występowanie w terenie inwestycji istniejących systemów drenarskich, dla których z uwagi na kolizję w projektowanymi elementami konieczne będzie wykonanie robót polegających na ich przebudowie?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż udostępniona dokumentacja projektowa obejmuje przebudowę istniejących systemów drenarskich, której wykonanie stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej przewidują realizację robót w zakresie przebudowy sieci drenarskiej. Na planie sytuacyjnym PZT naniesione zostały trasy projektowanej sieci drenarskiej, natomiast w części opisowej podane zostały dane techniczne oraz wytyczne wykonania.

**Pytanie nr 251:**

*Czy obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i czy w rejonie inwestycji znajduje się obszar wysokiego, podwyższonego lub średniego zagrożenia?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i występują na nim obszary wysokiego, średniego i niskiego zagrożenia.

**Pytanie nr 253:**

*Czy na terenie realizowanej inwestycji występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych podlegające ochronie?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w ramach obszaru inwestycji nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych podlegające ochronie.

**Pytanie nr 260:**

*Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać schody skarpowe przy obiekcie mostowym nad rzeką Rabą, ponieważ nie zamieszczono ich opisu w PW.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w ramach budowy obiektu mostowego nad rzeką Rabą należy wykonać schody skarpowe wraz z balustradą. Schody należy wykonać zgodnie z pkt 18 i kartami rysunkowymi nr 15.01, 15.02, 15.03A i 15.03B podanymi we wzorcach i standardach rekomendowanych przez Ministra właściwego ds. transportu WR-M-71 *Katalog typowych elementów i urządzeń wyposażenia drogowych obiektów inżynierskich.*

**Pytanie nr 262:**

*Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej w formie edytowalnej w celu wstępnego oszacowania ilości robót.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 (zawarta w piśmie z dnia 22.05.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

**Pytanie nr 263:**

*Prosimy o informację czy wszystkie wytyczne i uwarunkowania zawarte w decyzji środowiskowej zostały uwzględnione w udostępnionej dokumentacji.*



**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa uwzględnia informacje, wytyczne i uwarunkowania obowiązujące na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Nadmienia się przy tym, iż Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia zobowiązany jest do spełnienia i uwzględnienia wymagań, wytycznych i uwarunkowań określonych dla etapu wykonania robót.

**Pytanie nr 265:**

*Czy na terenie inwestycji występują tereny osuwiskowe?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż obszar inwestycji położony jest poza obszarami osuwiskowymi i zagrożonymi ruchami geodynamicznymi – możliwe są wyłącznie osunięcia krawędzi wysokich brzegów rzeki Raby, w rejonie jej przekraczania obiektem mostowym.

**Pytanie nr 266:**

*Czy obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i czy w rejonie inwestycji znajduje się obszar wysokiego, podwyższonego lub średniego zagrożenia?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 251.

**Pytanie nr 267:**

*Prosimy o podanie wszystkich Zarządców Dróg wraz z przypisaniem im odpowiednich dróg z jakimi Wykonawca będzie musiał podjąć współpracę w celu uzgodnienia rozwiązań projektowych.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące kategorii istniejących dróg, z którymi krzyżuje się i styka realizowana inwestycja, podane są w dokumentacji projektowej (opis projektu budowlanego, projekt architektoniczno-budowlany). Ponadto w ramach projektu budowlanego w tomie pn. *III Załączniki projektu budowlanego* zamieszczone są wszystkie opinie i uzgodnienia z zarządcami przedmiotowych dróg.

**Pytanie nr 268:**

*Prosimy o wskazanie, czy jakiegokolwiek elementy zakresu inwestycji (np. sieci) są objęte gwarancją innych wykonawców?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszystkie warunki i wytyczne dotyczące sieci urządzeń obcych będących w kolizji z realizowaną inwestycją zawarte są w pozyskanych warunkach i uzgodnieniach z gestorami sieci, które zamieszczone są w projekcie budowlanym w tomie pn. *III Załączniki projektu budowlanego* i są dla Wykonawcy obowiązujące w kontekście realizacji robót budowlanych.

**Pytanie nr 284:**

*Czy Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofercie zastosowanie balustrady konstrukcji aluminiowej na konstrukcji oporowej KO.1?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 70.

**Pytanie nr 285:**

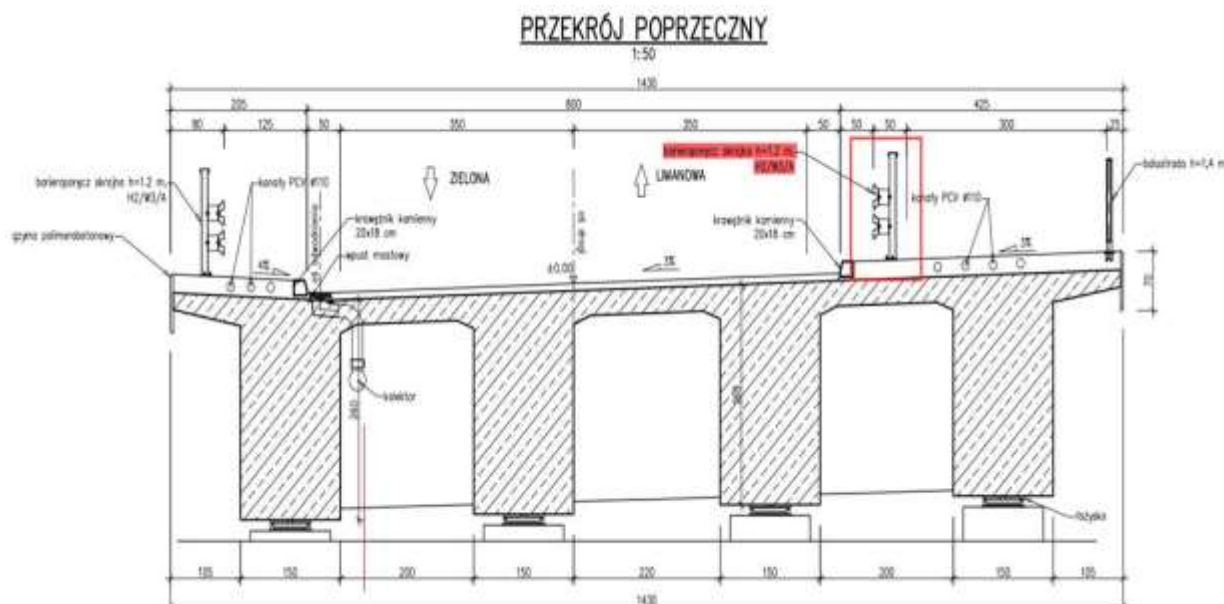
*Czy Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofercie zastosowanie balustrady konstrukcji aluminiowej wysokości 1,4m na moście nad rzeką Rabą?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przywołaną w pytaniu balustradę na obiekcie mostowym należy wykonać z materiału i o wysokości zgodnej z dokumentacją projektową.

### **Pytanie nr 286:**

*Czy Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofercie zastosowanie typowej bariery mostowej niskiej H2/W3/A o wysokości około 0,75m zamiast barieroporęczy H2/W3/A o wysokości 1,2m na szerszej kapie chodnikowej mostu nad Rabą?*



### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pomiędzy jezdnią a chodnikiem dopuszcza się zastosowanie bariery ochronnej o parametrach określonych w dokumentacji projektowej.

### **Pytanie nr 288:**

*W związku z zaprojektowanym 70-metrowym przęsłem nurtowym mostu nad rzeką Rabą, wylewanym na miejscu na mokro, dla niezbędnych deskowań konieczne będzie wykonanie solidnego podparcia tymczasowego z rur oraz przekroczenie wód rzeki Raby z wykorzystaniem dźwigarów lub kratownic szalunkowych. Czy Zamawiający lub uzyskane decyzje administracyjne narzucają minimalne światło poziome pomiędzy podporami tymczasowymi czy może Wykonawca będzie miał dowolność w temacie formowania podparcia tymczasowego?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia zobowiązany jest do uzyskania od zarządcy rzeki, tj. PGW Wody Polskie, stosownego uzgodnienia dla projektowanego tymczasowego podparcia na czas budowy nowego mostu na rzece Raba.

### **Pytanie nr 289:**

*W udostępnionej dokumentacji w projekcie wykonawczym brak rysunków zbrojenia trzonów korpusów, skrzydełek, ścianek zapleczyńskich i ciosów podłożyskowych przyczółka nr 1. Biorąc pod uwagę brak przedmiarów i brak dokumentacji rysunkowej, Wykonawcy nie są w stanie dokonać właściwej wyceny przedmiotu zamówienia. Wnosimy o niezwłoczne uzupełnienie brakujących rysunków.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 62.

**Pytanie nr 290:**

*W udostępnionej dokumentacji w projekcie wykonawczym brak rysunków zbrojenia trzonów korpusów, skrzydełek, ścianek zapleczyńnych i ciosów podłożyskowych przyczółka nr 4. Biorąc pod uwagę brak przedmiarów i brak dokumentacji rysunkowej, Wykonawcy nie są w stanie dokonać właściwej wyceny przedmiotu zamówienia. Wnosimy o niezwłoczne uzupełnienie brakujących rysunków.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 62.

**Pytanie nr 291:**

*W udostępnionej dokumentacji w projekcie wykonawczym brak rysunków zbrojenia stroju nośnego. Biorąc pod uwagę brak przedmiarów i brak dokumentacji rysunkowej, Wykonawcy nie są w stanie dokonać właściwej wyceny przedmiotu zamówienia. Wnosimy o niezwłoczne uzupełnienie brakujących rysunków.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

**Pytanie nr 292:**

*Prosimy o potwierdzenie, że stal zbrojeniowa stroju nośnego to stal B500SP.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej do zbrojenia stroju nośnego należy zastosować stal B500SP.

**Pytanie nr 293:**

*W udostępnionej dokumentacji w projekcie wykonawczym brak rysunków sprężenia stroju nośnego. Biorąc pod uwagę brak przedmiarów i brak dokumentacji rysunkowej, Wykonawcy nie są w stanie dokonać właściwej wyceny przedmiotu zamówienia. Wnosimy o niezwłoczne uzupełnienie brakujących rysunków oraz przedłużenie terminu składania ofert minimum o czas, w którym dokumenty te były niedostępne dla Wykonawców.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

**Pytanie nr 295:**

*W projekcie wykonawczym brak spisu rysunków. Trudno zweryfikować jakich rysunków brakuje i jakie elementy powinien rozwiązać Wykonawca w ramach opracowań warsztatowych. Wnosimy o uzupełnienie spisu rysunków.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pełna dokumentacja projektowa w wersji edytowalnej i w wersji PDF została udostępniona w załączeniu do pisma z dnia 22.05.2024 r. (zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania i znajduje się w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.* (katalogi pn. 1. *Dokumentacja projektowa, wersja edytowalna* oraz 2. *Dokumentacja projektowa, wersja PDF*). Przedmiotowa dokumentacja zawiera dodatkowe uszczegółowienia rozwiązań konstrukcyjnych w projekcie technicznym i projekcie wykonawczym. Ponadto w celu zwiększenia przejrzystości dokonanych uszczegółowień (uzupełnień) sporządzony został wykaz uzupełnionych rysunków informujący, dla których części dokumentacji dokonane zostały uzupełnienia (plik pn. *Wykaz zmian i uzupełnień*).

**Pytanie nr 296:**

*Czy Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofercie zastosowania kotew wklejanych łączących kapy chodnikowe z ustrojem nośnym?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania kotew łączących kapy chodnikowe z ustrojem nośnym – zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 297:**

*Czy siły podane w schemacie łożyskowania są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż podane siły na schemacie łożyskowania są wartościami obliczeniowymi.

**Pytanie nr 298:**

*Wnosimy o udostępnienie rysunków dylatacji mostowych.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż podstawowe dane dotyczące dylatacji mostowych określone zostały w udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) dokumentacji projektowej. Zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi określenie szczegółów dotyczących dylatacji (jak np. projekt warsztatowy) należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 299:**

*Wnosimy o podanie wymaganych przesuwów dylatacji mostowych.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące dylatacji na obiekcie mostowym nad rzeką Raba podane są w opisie projektu wykonawczego w pkt 9.2.3.4 *Dylatacje*.

**Pytanie nr 300:**

*Wnosimy o podanie wymaganego rodzaju dylatacji mostowych lub potwierdzenie, że ich dobór należy do Wykonawcy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące rodzaju dylatacji na obiekcie mostowym nad rzeką Raba podane są w opisie projektu wykonawczego w pkt 9.2.3.4 *Dylatacje*.

**Pytanie nr 301:**

*Czy w ofercie przetargowej należy kalkulować iniekcję podstaw pali?*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w ramach realizacji zamówienia należy wykonać iniekcję podstaw pali.

**Pytanie nr 303:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Czy ścianki te są elementem technologicznym czy może elementem konstrukcyjnym?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych (w tym o spełnianiu funkcji technologicznej, czy też konstrukcyjnej) podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 1.3

tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Ścianki szczelne zostaną pozostawione w gruncie. [...] W przyczółkach dopuszcza się wyciągnięcie ścianek po zasypaniu wykopów.*

**Pytanie nr 304:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o potwierdzenie, że ścianki te należy przewidzieć dookoła fundamentu jako komora szczelna?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną*. W ramach pkt 15 opisu projektu wykonawczego branży inżynierskiej dotyczącego most nad rzeką Rabą zawarta jest informacja (cyt.) *Ze względu na występowanie iłów pęczniejących, przy wykonywaniu posadowienia należy grunty te odizolować od wpływu wód, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.*”

**Pytanie nr 305:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy ścianki te należy kalkulować jako tymczasowe czy tracone?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 1.3 tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Ścianki szczelne zostaną pozostawione w gruncie. [...] W przyczółkach dopuszcza się wyciągnięcie ścianek po zasypaniu wykopów.*

**Pytanie nr 306:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką wysokość ścianek mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 1.3 tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Głębokość zabicia ścianek szczelnych zabezpieczających wykopy pod fundamenty podpór mostu: do 20m ppt. [...] Po wykonaniu fundamentów i filarów ścianki zostaną obcięte do rzędnej 1,0m ppt.*

**Pytanie nr 307:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Czy w ofercie należy przewidzieć wykonanie ścianek do wysokości poziomu terenu czy może docięcie ich do wysokości fundamentu?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 1.3 tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Po wykonaniu fundamentów i filarów ścianki zostaną obcięte do rzędnej 1,0m ppt.*

**Pytanie nr 308:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaki profil grodzic mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 2 tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Materiałami stosowanymi do wykonania ścianek szczelnych są wg zasad niniejszej ST stalowe ścianki szczelne G62 ze stali gatunku St3S.*

**Pytanie nr 309:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką klasę stali grodzic mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – pkt 2 tej specyfikacji brzmi (cyt.) *Materiałami stosowanymi do wykonania ścianek szczelnych są wg zasad niniejszej ST stalowe ścianki szczelne G62 ze stali gatunku St3S.*

**Pytanie nr 310:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodzic staroużytecznych spełniających wymagania STWIORB?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się stosowania grodzic staroużytecznych, a dane dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 pn. *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną.*

**Pytanie nr 311:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 1. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodzic staroużytecznych?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 312:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Czy ścianki te są elementem technologicznym czy może elementem konstrukcyjnym?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 303.

**Pytanie nr 313:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert*

*przetargowych prosimy o potwierdzenie, że ścianki te należy przewidzieć dookoła fundamentu jako komora szczelna?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 304.

**Pytanie nr 314:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy ścianki te należy kalkulować jako tymczasowe czy trwałe?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 305.

**Pytanie nr 315:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką wysokość ścianek mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 306.

**Pytanie nr 316:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Czy w ofercie należy przewidzieć wykonanie ścianek do wysokości poziomu terenu czy może docięcie ich do wysokości fundamentu?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 307.

**Pytanie nr 317:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaki profil grodzic mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 308.

**Pytanie nr 318:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką klasę stali grodzic mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 309.

**Pytanie nr 319:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodzic staroużytecznych spełniających wymagania STWIORB?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 320:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 2. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodzic staroużytecznych?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 321:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Czy ścianki te są elementem technologicznym czy może elementem konstrukcyjnym?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 303.

**Pytanie nr 322:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o potwierdzenie, że ścianki te należy przewidzieć dookoła fundamentu jako komora szczelna?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 304.

**Pytanie nr 323:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy ścianki te należy kalkulować jako tymczasowe czy tracone?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 305.

**Pytanie nr 324:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką wysokość ścianek mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 306.

**Pytanie nr 325:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Czy w ofercie należy przewidzieć wykonanie ścianek do wysokości poziomu terenu czy może docięcie ich do wysokości fundamentu?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 307.



**Pytanie nr 326:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaki profil grodziec mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 308.

**Pytanie nr 327:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką klasę stali grodziec mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 309.

**Pytanie nr 328:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodziec staroużytecznych spełniających wymagania STWIORB?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 329:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów podpory pośredniej nr 3. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodziec staroużytecznych?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 330:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Czy ścianki te są elementem technologicznym czy może elementem konstrukcyjnym?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 303.

**Pytanie nr 331:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o potwierdzenie, że ścianki te należy przewidzieć dookoła fundamentu jako komora szczelna?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 304.

**Pytanie nr 332:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy ścianki te należy kalkulować jako tymczasowe czy tracone?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 305.

**Pytanie nr 333:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką wysokość ścianek mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 306.

**Pytanie nr 334:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Czy w ofercie należy przewidzieć wykonanie ścianek do wysokości poziomu terenu czy może docięcie ich do wysokości fundamentu?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 307.

**Pytanie nr 335:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaki profil grodziec mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 308.

**Pytanie nr 336:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie jaką klasę stali grodziec mają przyjąć do wyceny Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 309.

**Pytanie nr 337:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodziec staroużytecznych spełniających wymagania STWIORB?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 338:**

*Na rysunku M.OG.2\_Przekrój\_podłużny\_.pdf widoczne są ścianki szczelne przylegające do fundamentów przyczółka nr 4. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodziec staroużytecznych?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 310.

**Pytanie nr 339:**

*STWIORB mają objętość 916 stron. Wnosimy o udostępnienie spisu treści zawierającego numerację stron. To jest opracowanie, którego będą używać dziesiątki osób przez wiele miesięcy w trakcie realizacji inwestycji. Sumaryczny czas trwoniony na kłopotliwe*

wyszukiwanie właściwej STWiORB może sięgać setek roboczogodzin. Ten czas powinien zostać doceniony i oszczędzany.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż Specyfikacje Techniczne ułożone są w kolejności zgodnej ze spisem zawartym w ST DM.00.00.00, co umożliwi dogodne i szybkie wyszukanie właściwej specyfikacji technicznej. Zamawiający nie widzi zatem potrzeby numerowania stron STWiORB.

**Pytanie nr 341:**

*Prosimy o wskazanie pozycji WWER, w której należy uwzględnić koszty wynikające z załącznika nr. 7 Wykaz świadczeń tj. koszt zapewnienia notebooka, dostęp do pomieszczenia konferencyjnego, pojazdu wraz z kosztami ubezpieczeń, eksploatacji i paliwa.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami dokumentu pn. Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi – pkt Sposób wyliczania cen (cyt.) Koszty poniesione w związku ze świadczeniami dodatkowymi Wykonawca powinien uwzględnić w robotach budowlanych. Koszty te powinny uwzględniać jedynie czas realizacji kontraktu.

**Pytanie nr 343:**

*Czy w ofercie przetargowej należy kalkulować koszty zajęcia pasa drogowego autostrady A4 czy może Wykonawca będzie zwolniony z opłat?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zajęcie pasa drogowego autostrady A4 na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji zwolnione jest z opłat, co wynika z przepisu art. 40 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (zezwolenie na zajęcie pasa drogowego).

**Pytanie nr 344:**

*Wnosimy o udostępnienie decyzji ZRID, gdyż jej zapisy mogą mieć niebagatelny wpływ na wysokość ponoszonych przez Wykonawcę kosztów.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dla inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszego postępowania złożony został już do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). W dniu 15.04.2024 r. Wojewoda Małopolski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania tej decyzji, przy czym obecnie toczy się jeszcze to postępowanie i decyzja ta nie została jeszcze wydana. Zamawiający nadmienia, iż niezwłocznie po wydaniu przedmiotowej decyzji ZRID zostanie ona udostępniona w ramach niniejszego postępowania (jeszcze na etapie biegu terminu składania ofert).

**Pytanie nr 345:**

*Prosimy o wyjaśnienie czy wprowadzenie co najmniej 12 różnych etapów organizacji ruchu na autostradzie A4 wynikających z etapowania robót pod wiaduktem WD-40 należy uwzględnić w pozycji WWER nr 2 czy w pozycji nr 11?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż koszty wprowadzenia, utrzymania i likwidacji tymczasowej organizacji ruchu dla wszystkich odcinków zadania inwestycyjnego (w tym w zakresie zwiększenia nośności wiaduktu DW-40) należy uwzględnić w poz. 2 formularza WWER.

**Pytanie nr 440:**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za prawidłowy podmiotowy środek dowodowy w postaci Zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach i stwierdzający brak zaległości wystawiony przez Krajową Administrację Skarbową, opatrzony pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i pobrany z portalu e-Urząd Skarbowy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż podmiotowy środek dowodowy w postaci wystawionego przez Krajową Administrację Skarbową zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach stwierdzającego brak zaległości opatrzonego pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i pobrany z portalu e-Urząd Skarbowy w ocenie Zamawiającego spełnia wynikające z ustawy PZP wymagania formalne, a zatem zostanie uznany za prawidłowy.

**Pytanie nr 447:**

*W związku z toczącym się postępowaniem, jako Wykonawca zainteresowany złożeniem oferty zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o niezbędny czas dla Wykonawców na profesjonalne i rzetelne przygotowanie oferty, uwzględniającej wszystkie wymagania Zamawiającego określone w dokumentacji przetargowej. Biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia, konieczne jest zaangażowanie w przygotowanie oferty podwykonawców i dostawców w zakresie zaopatrzenia w niezbędne materiały oraz zapewnienia specjalistycznego wykonawstwa robót, celem przedstawienia rzetelnej kalkulacji. Prośbę naszą argumentujemy również faktem, że obecnie jest szczyt sezonu urlopowego, gdzie podwykonawcy branżowi i dostawcy materiałów posiadają ograniczone zasoby ludzkie co uniemożliwia przygotowanie ofert dedykowanych pod kontrakt, a w konsekwencji uniemożliwia dokonania rzetelnej wyceny w pierwotnym terminie przetargu. Odpowiedzialne podejście Wykonawcy do przygotowania oferty przetargowej leży zarówno w interesie Wykonawcy jak i Zamawiającego, w związku z czym wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 04.09.2024r.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert na gruncie niniejszego postępowania został zmieniony (przesunięty) – obecnie określony jest zgodnie z informacjami wskazanymi w pkt III niniejszego pisma.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 26.09.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 26.09.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 26.09.2024 r. godz. 11:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 06.09.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 04.04.2024 r. pod nr S: 67/2024 197576-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

*Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a